

**Негосударственное образовательное частное учреждение
дополнительного профессионального образования «Сибирский
межрегиональный образовательный центр» (НОЧУ ДПО «СМОЦ»)**

**РАССМОТРЕНО:
Педагогический совет
Протокол №1 от 21 июля 2021г.**

УТВЕРЖДАЮ
Директор НОЧУ ДПО «СМОЦ»
В.Ю. Екименко
Приказ №9-п от « 21 » июля 2021 года



ПОЛОЖЕНИЕ

**о независимой оценке качества образовательных программ
дополнительного образования и профессионального обучения
в Негосударственном образовательном частном учреждении
дополнительного профессионального образования «Сибирский
межрегиональный образовательный центр»
(НОЧУ ДПО «СМОЦ»)**

г.Томск,2021г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	4
2. Общие сведения о независимой оценке качества образовательных программ дополнительного образования и профессионального обучения	5
3. Цели и задачи осуществления независимой оценки качества образовательных программ дополнительного образования и профессионального обучения.....	6
4. Порядок организации и проведения независимой оценки качества образовательных программ дополнительного образования и профессионального обучения	7
Приложение 1.....	9
Приложение 2а.....	10
Приложение 2б.....	11
Приложение 3.....	12
Приложение 4.....	17
Приложение 5 а.....	19
Приложение 5б.....	19

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение (далее сокращенно Положение) разработано в соответствии с требованиями следующих нормативно-правовых документов:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 499 г. "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам";

- действующие инструктивные письма и методические рекомендации Министерства образования и науки Российской Федерации; с учетом опыта работы и специфики Учреждения при реализации образовательной деятельности по дополнительным программам и программам профессионального обучения.

1.2. Настоящее Положение разработано в целях упорядочения процессов независимой оценки качества образовательных программ дополнительного образования и программ профессионального обучения НОЧУ ДПО «СМОЦ» и единого подхода к оценке содержания и обучения по образовательным программам дополнительного образования и профессионального обучения..

1.3. Изменения и дополнения к настоящему Положению вносятся по решению Педагогического совета и утверждаются приказом директора НОЧУ ДПО «СМОЦ».С момента утверждения данного Положения НОЧУ ДПО «СМОЦ», все ранее использовавшиеся документы, регламентирующие процессы независимой оценки качества образовательных программ, считаются утратившими силу.

2. Общие сведения о независимой оценке образовательных программ дополнительного образования и профессионального обучения

2.1. Независимая оценка качества образовательных программ (далее Независимая оценка) - обязательная процедура, вменяемая действующим законодательством организациям, реализующим образовательные программы, в т.ч. в рамках дополнительного образования и профессионального обучения.

2.2. Под качеством реализации образовательных программ дополнительного образования (ДО) и профессионального обучения (ПО) понимается:

- соответствие результатов освоения заявленным целям и планируемым результатам обучения;

- соответствие процедуры (процесса) организации и осуществления образовательных программ ДО и ПО установленным требованиям;

- способность организации результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению услуг дополнительного образования и профессионального обучения.

2.3. Независимая оценка осуществляется на принципах открытости, прозрачности процедур, сопоставимости данных.

2.4. В деятельности по осуществлению независимой оценки участвуют:

- Педагогический совет и учебно-методический отдел НОЧУ ДПО «СМОЦ»;

- структурные подразделения НОЧУ ДПО «СМОЦ», осуществляющие и сопровождающие образовательную деятельность;

- физические или юридические лица, являющиеся потребителями образовательных услуг (обучающиеся).

2.5. Ответственным за общую координацию деятельности, по независимой оценке, и его реализацию является заместитель директора по учебно-методической работе.

2.6. Ответственным за методологическое и аналитическое сопровождение независимой оценки является учебно-методический отдел.

2.7. Структурные подразделения являются ответственными за предоставление всей необходимой информации для организации и проведения независимой оценки.

2.8. Результаты независимой оценки в обязательном порядке доводятся до сведения членов административно-управленческой части, руководителей структурных подразделений и профессорско-преподавательского состава (ППС) НОЧУ ДПО «СМОЦ»

3. Цели и задачи осуществления независимой оценки качества образовательных программ дополнительного образования и профессионального обучения

3.1. Цель: получение максимально полной объективной информации о качестве дополнительного образования и профессионального обучения на основе комплексной системы наблюдений состояния и изменений и обоснование принятых управленческих воздействий, направленных на перевод исходного состояния в новое качественное состояние.

3.2. Задачи:

3.2.1 Обеспечение соответствия образовательных программ ДО и ПО действующей нормативно- правовой базе.

3.2.2 Выявление актуального (настоящего) уровня качества образования установление его соответствия профессиональным стандартам, квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках по соответствующим должностям, профессиям и специальностям, или квалификационным требованиям к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей, социальной образовательной политике и потребностям развития личности.

3.2.3 Оценка содержания и организации обучения по образовательным

программам ДО и ПО, в т.ч.:

- сбор информации и создание банка данных о состоянии и тенденциях развития качества образования с целью прогнозирования дальнейшего его развития и принятия соответствующих управленческих решений;
- выявление факторов, влияющих на качество;
- распространения инновационного педагогического и управленческого опыта;
- содействие повышению квалификации и приобретению новых компетенций слушателями, принимающими участие в реализации образовательных программ ДО и ПО;
- предоставление участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образовательных услуг;
- прогнозирование развития образовательных услуг ДО и ПО в НОЧУ ДПО «СМОЦ»;

3.2.4 Определение степени удовлетворенности физического и/или юридического лица качеством образовательной деятельности, в т.ч. выявление доли слушателей, удовлетворенных качеством предоставляемой образовательной услуги

4. Порядок организации и проведения независимой оценки качества образовательных программ дополнительного образования и профессионального обучения

4.1. Процедура проведения независимой оценки образовательных программ ДО и ПО является обязательной для всех образовательных программ НОЧУ ДПО «СМОЦ». При наличии специалистов в области реализации программ ДО и ПО из числа штатных сотрудников НОЧУ ДПО «СМОЦ» из сторонних подразделений по отношению к подразделению разработчиков образовательных программ ДО и ПО, проводится внутренняя экспертиза. В случае отсутствия специалистов в сторонних подразделениях проводится внешняя экспертиза (рецензирование). Для повышения качества независимой оценки для ряда вновь разрабатываемых образовательных программ ДО и ПО также может применяться внешняя экспертиза.

4.2. Основными процедурами организации и проведения независимой оценки образовательных программ ДО и ПО являются:

- экспертиза/рецензирование образовательных программ ДО и ПО;
- анкетирование слушателей;
- анкетирование организаторов образовательных программ ДО и ПО;

4.3. Сроки проведения экспертизы по каждой образовательной программе ДО и ПО определяются в соответствии со сроками разработки и утверждения образовательных программ ДО и ПО. Результаты экспертизы учитываются при утверждении образовательных программ ДО и ПО на заседании Педагогического Совета НОЧУ ДПО «СМОЦ».

- 4.4. Экспертиза образовательных программ ДО и ПО проводится в два этапа:
- заполнение технологической карты экспертизы (ПРИЛОЖЕНИЕ 1);
 - формирование экспертного заключения в случае внутренней экспертизы (ПРИЛОЖЕНИЕ 2а) / формирование рецензии в случае внешней экспертизы (ПРИЛОЖЕНИЕ 2б);
- 4.5. Ответственным подразделением за заполнение технологической карты по каждой образовательной программе ДО и ПО является учебно-методический отдел НОЧУ ДПО «СМОЦ».
- 4.6. Ответственными лицами за формирование экспертного заключения в случае проведения внутренней экспертизы являются сотрудники НОЧУ ДПО «СМОЦ», являющиеся сторонними по отношению к структурному подразделению разработчиков образовательных программ ДО и ПО, и имеющие соответствующие профессиональные знания.
- 4.7. Ответственными лицами за формирование рецензии в случае проведения внешней экспертизы являются сторонние лица, имеющие соответствующие профессиональные знания.
- 4.8. Анкетирование слушателей и организаторов образовательных программ ДО и ПО проводится путем заполнения соответствующей формы в режиме онлайн на основе формы <https://centr-smoc.ru/kontakty/kniga/> (ПРИЛОЖЕНИЕ 3,4);
- 4.9. Результаты независимой оценки качества образовательных программ ДО и ПО оформляются в виде аналитических и информационных справок (ПРИЛОЖЕНИЕ 5а, 5б). Ответственным за формирование справок является учебно-методический отдел.
- 4.10. Сведения из аналитических и информационных справок доводятся до сведения директора, членов Педагогического совета, руководителей структурных подразделений НОЧУ ДПО «СМОЦ» в целях принятия соответствующих управленческих решений.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы

повышения квалификации (профессиональной переподготовки), программы профессионального обучения, дополнительной общеразвивающей программы

(оставить нужное)

« _____ »

 (наименование)

1 балл в случае положительной оценки, 0 баллов в случае отрицательной оценки

№	Критерии экспертизы	Оценка
1	Программа актуальна и соответствует / не соответствует основным направлениям модернизации системы общего образования РФ	
2	Программа учитывает анализ диагностики профессиональных дефицитов учителей/не учитывает анализ диагностики профессиональных дефицитов учителей	
3	Программа связана с потребностями региона/не связана с потребностями региона	
4	Наименование программы соответствует/не соответствует ее содержанию	
5	Планируемые результаты обучения соответствуют / не соответствуют современным требованиям к педагогическому работнику	
6	Срок обучения по программе достаточен / не достаточен для достижения планируемых результатов обучения	
7	Содержание программы соответствует / не соответствует планируемым результатам обучения	
8	Формы и виды учебной деятельности слушателей позволяют / не позволяют обеспечить достижение планируемых результатов обучения	
9	Оценочные материалы по программе позволяют / не позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения	
10	В ходе обучения планируется / не планируется создание образовательного продукта, применимого в практике	
И	Учебно-методическое и информационное обеспечение соотносится / не соотносится с содержанием программы	
	<i>Используемая и рекомендованная литература</i>	
	<i>новизна содержания основной литературы (50% списка литературы, издано не более 5-ти лет назад)</i>	
	<i>Интернет-ресурсы</i>	
	<i>Используются / не используются</i>	
	<i>доступные /недоступные ссылки на источники</i>	
	<i>связаны/не связаны с содержанием образовательной программы</i>	
12	Материально-технические условия реализации программы:	
	<i>указан/неуказан перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе (компьютерное и мультимедийное оборудование, пакет прикладных обучающих программ (при наличии); видео- и аудиовизуальные средства обучения и др.)</i>	

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на образовательную программу
повышения квалификации (профессиональной переподготовки) программы
профессионального обучения, дополнительной общеразвивающей программы

(оставить нужное)

« _____
_____ »
(наименование)

1. Краткая информация о наличии компонентов программы (цель, планируемые результаты обучения, категория обучающихся, форма обучения, срок и режим обучения, учебный (тематический) план, учебная программа, формы аттестации и оценочные материалы, организационно-педагогические условия, иные компоненты)

2. Анализ и аргументированная оценка программы на основании критериев, отраженных в технологической карте экспертизы

Итоговое заключение:

Образовательная программа
повышения квалификации (профессиональной переподготовки) программа
профессионального обучения, дополнительной общеразвивающей программа
(оставить нужное)

« _____ » по итогам экспертизы оценена

- положительно по критериям №№
- отрицательно по критериям №№

Вывод: программа рекомендована / не рекомендована для реализации

Дата проведения экспертизы « _____ » _____ 20__ г.

Эксперт:

должность (с указанием места
работы)

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

Рецензия

на образовательную программу
повышения квалификации (профессиональной переподготовки) программы
профессионального обучения, дополнительной общеразвивающей программы
(оставить нужное)

« _____ »

Разработчики: _____
(ФИО автора(-ов), ученая степень, должность, место работы)

Актуальность _____
Провести анализ аргументов актуальности представленной программы

Цели и задачи _____
Обосновать соответствие/несоответствие целей и задач планируемым результатам (формируемым компетенциям)

Структура _____
Перечислить основные структурные элементы программы

Содержание _____
Проанализировать содержательную часть программы. Должна быть раскрыта информация о полноте рассматриваемых в программе тем, модулей.

Методическое обеспечение программы
Методическая часть программы должна содержать характеристики организационно-педагогических условий, необходимых для получения образовательного результата, раскрывать особенности организации учебного процесса.

Формы организации промежуточной и итоговой аттестации, оценочные материалы _____
Перечислить виды промежуточной и итоговой аттестации и применимость оценочных материалов

Общий вывод о качестве программы и рекомендации
Рецензия должна содержать аргументированную оценку программы, описание ее основных достоинств, рекомендации по устранению недостатков и заключительный вывод о возможности ее реализации в системе дополнительного профессионального образования

Рецензент:

Должность и место работы И.О.Ф.

МП

Уважаемый слушатель!

Поздравляем Вас с окончанием обучения по образовательной программе

«_____»

и просим ответить на ряд вопросов

1. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст (полных лет на момент заполнения анкеты):

2. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:

- Женский
- Мужской

3. Укажите, пожалуйста, Ваш трудовой стаж:

4. Укажите, пожалуйста, Вашу должность:

5. Оцените, пожалуйста, аннотацию к программе (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

- Не читал

Критерий	Кол-во баллов
Информативность	
Достоверность	

6. Оцените, пожалуйста, программу в контексте совершенствования профессиональных знаний и умений (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

Критерий	Кол-во баллов
Содержание программы	
Организация учебной деятельности	
Соответствие реальных результатов обучения, результатам, заявленным в аннотации к программе	

7.1 Оцените, пожалуйста, работу преподавателя (ей):



ФИО преподавателя	Критерий	Кол-во баллов
	Доступность изложения теоретического материала	
	Организация практико-ориентированных видов учебной деятельности	
	Заинтересованность в достижении результатов обучения	
	Хотели бы Вы вновь пройти обучение у данного преподавателя?	

7.2. Оцените, пожалуйста, работу в образовательной организации (-иях) (при наличии) (по пятибалльной шкале от 1 до 5):



Наименование организации	Критерий	Кол-во баллов
	Доступность изложения теоретического материала	
	Организация практико-ориентированных видов учебной деятельности	
	Заинтересованность в достижении результатов обучения	
	Хотели бы Вы вновь посетить данную организацию?	

8. Оцените, пожалуйста, применимость результатов обучения по программе в Вашей профессиональной деятельности (по пятибалльной шкале от 1 до 5)2_

Критерий	Кол-во баллов
Теоретические знания	
Практические знания	

9 . Оцените, пожалуйста, организацию заочной (дистанционной) части программы (при наличии) (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

Критерий	Кол-во баллов
Целесообразность самостоятельной работы для достижения результата обучения	
Сопровождение выполнения работы преподавателем (объяснения, консультирование)	
Оперативность проверки	
Организация рефлексии, комментирование выполненной работы со стороны преподавателя	

10 . Оцените, пожалуйста, интенсивность (напряженность) учебного процесса в целом (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

- Чрезмерная
- Достаточная
- Недостаточная
- Затрудняюсь ответить

И. Оцените, пожалуйста, благоприятность системы межличностных отношений в ходе обучения по программе (по пятибалльной шкале от 1 до 5): _____

Критерий	Кол-во баллов
Стиль общения между организатором и слушателями курсов	
Стиль отношений между преподавателями и слушателями курсов	
Организатор и преподаватели курсов учитывали мои образовательные запросы	

12 .Укажите, пожалуйста, какие достоинства, по Вашему мнению, можно выделить в содержании программы?

- Новизна информации
- Практическая значимость
- Преподавательский состав
- Другое:

13 .Укажите, пожалуйста, какие недостатки, по Вашему мнению, можно выделить в содержании программы?

- Недостатков нет
- Большая часть информация была мне знакома
- Преподаваемые знания устарели
- Много теории, мало практики

○ Другое:

14 .Укажите, пожалуйста, в какой форме была проведена итоговая аттестация (при наличии)?

- Практико-ориентированная форма (защита проектов, методическая разработка и пр.)
- Теоретическая форма (тестирование, реферат, теоретический зачет и пр.)

15. Оцените, пожалуйста, организационно-педагогические условия реализации программы (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

Критерий	Кол-во баллов
Учебно-методическое обеспечение (учебные и методические материалы на бумажном и электронном носителе)	
Информационное обеспечение программы (поддержка в информационной среде, дистанционная коммуникация)	
Материально-технические условия реализации программы (наличие необходимых технических средств обучения) и эффективность их использования	

16.Оцените, пожалуйста, бытовые условия обучения:

Критерий	Кол-во баллов
Состояние учебных помещений (санитарно-гигиенические условия)	
Температурный режим	

17 .Укажите, пожалуйста, каким образом Вы получили информацию об реализации программы?

- сайт ГОИПКРО - <https://centr-smoc.ru/>
- План-проспект мероприятий
- Информационная рассылка
- Другое:

18 .Укажите, пожалуйста, что в большой степени повлияло на Ваш выбор программы обучения?

- актуальная тематика программы
- престиж учреждения, проводящего обучения
- рекомендации и советы коллег по работе
- у меня не было возможности выбора вариантов обучения
- Другое:

19 .Оцените, пожалуйста, общую удовлетворенность обучением по программе (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

20 . Укажите, пожалуйста, Ваши пожелания, предложения по совершенствованию программы, запросы на будущее:

Благодарим за сотрудничество!

Уважаемый организатор!

Просим Вас ответить на вопросы по организации и реализации
 Образовательной программы
 Дополнительной профессиональной программы (ДПП).
 Дополнительной общеразвивающей программы
 Программы профессионального обучения
 (оставить нужное)

1. Укажите, пожалуйста, наименование образовательной программы (программы повышения квалификации, программы переподготовки программы профессионального обучения, дополнительной общеразвивающей программы, семинара):

Наименование	Сессия

2. Укажите, пожалуйста, ФИО, ответственного за организацию и реализацию образовательной программы:

3. Укажите сроки реализации образовательной программы:

с _____ по _____

4. Укажите, пожалуйста, наименование подразделения, ответственного за реализацию образовательной программы:

5.1. Укажите, пожалуйста, форму обучения по образовательной программе:

5.2. Укажите, пожалуйста, форму финансирования образовательной программе:

- бюджетное (за счет средств субсидии на выполнение Государственного задания);
- целевое (за счет средств федеральных и региональных программ развития);
- внебюджетное;

5.3. Укажите, пожалуйста, место реализации образовательной программы (наименование образовательной организации):

6. Укажите, пожалуйста, с какими сложностями пришлось столкнуться на этапе формирования группы слушателей (при наличии):

7. Укажите, пожалуйста, с какими сложностями пришлось столкнуться в ходе реализации образовательной программы (при наличии):

8. Укажите, пожалуйста, с какими сложностями пришлось столкнуться при реализации технической части образовательной программы (мультимедиа-оборудование, Интернет-связь, видеоконференцсвязь и др.) (при наличии):

9. Укажите, пожалуйста, с какими бытовыми сложностями пришлось столкнуться при реализации образовательной программы (при наличии):

10.1. Укажите, пожалуйста, ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО преподавателей (в соответствии с учебным планом и расписанием занятий), участвующих в реализации образовательной программы:

10.2. Укажите, пожалуйста, ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО СТОРОННИХ преподавателей (в соответствии с учебным планом и расписанием занятий), участвующих в реализации образовательной программы (если таковые были):

11. Укажите, пожалуйста, КОЛИЧЕСТВО мероприятий, проведенных в дополнительных профессиональных организациях, выполненных в рамках реализации образовательной программы (если таковые были):

12. Укажите, пожалуйста, какие формы и методы организации учебного процесса Вы применили при реализации образовательной программы:

13. Укажите, пожалуйста, размещаете ли Вы на сайте НОЧУ ДПО «СМОЦ» <https://centr-smoc.ru/> пост-релиз по окончании реализации образовательной программы:

Приложение 4

14. Укажите место размещения (в т.ч. методы доступа) фото- /видеоматериалов, выполненных в ходе работы слушателей при реализации образовательной программы: _____

15. Укажите, пожалуйста, Ваши предложения по оптимизации процесса реализации образовательной программы:

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

по итогам реализации образовательной программы

« _____ »
срок реализации с _____ по _____

В целях оптимизации и совершенствования образовательных программ дополнительного образования (ДО) и профессионального обучения (ПО), осуществления «обратной связи», по окончании обучения, слушатели курсовых мероприятий заполнили анкету, где они дали свою оценку содержания учебной программы и качества реализации учебного процесса, а также сделали предложения по улучшению организации учебной деятельности.

Кроме того, слушателям была предоставлена возможность оценить образовательную программу, в частности, содержание и актуальность учебного материала, степень применимости полученных знаний, умений и навыков в своей профессиональной.

Также слушатели оценили уровень преподавания по следующим критериям: доступность изложения материала (_____ %), организация практико-ориентированных видов учебной деятельности (_____ %), заинтересованность в достижении результатов обучения (_____ %), а также заинтересованность пройти обучение у данного преподавательского состава (_____ %).

В результате проведенного независимой оценки видно, что удовлетворенность слушателей организацией курсов составляет _____ %. Они готовы применять полученные теоретические (полностью - % и частично %) и практические знания (полностью%) в своей профессиональной деятельности.

Слушатели считают, что организационно-педагогические условия реализации программы отвечают образовательным запросам: учебно-методическое обеспечение - _____%, информационное обеспечение программы - _____%, материально-технические условия реализации программы - _____%.

Результаты независимой оценки проанализированы заместителем директора по учебно-методической работе совместно с организаторами курсов и заведующими структурных подразделений.

Выявлены проблемные места, рассмотрены запросы и пожелания по дополнительным направлениям курсовой подготовки с целью корректировки содержания курсовых мероприятий.

«+»	«-»
«пожелания»	

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам реализации образовательной программы

« _____ »

срок реализации с _____ по _____

Руководитель программы: _____

Количество слушателей, принявших участие в анкетировании - _____ чел.

1. Возраст: _____ лет (средний).
2. Пол слушателей: ж - _____ чел., м - _____ чел.
3. Трудовой стаж: _____ лет (средний).

4. Сведения о занимаемой должности преподавателей и преподаваемых дисциплинах:

	Должность/преподаваемая дисциплина	Кол-во (чел.)
1		
2		
3	Итого	

5. Сведения по оценке аннотации к программе (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

○ «Не читал»: - _____ чел.

Критерий	Оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
Информативность						
Достоверность						

6. Сведения по оценке программы в контексте совершенствования профессиональных знаний и умений (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

Критерий	Оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
Содержание программы						
Организация учебной деятельности						
Соответствие реальных результатов обучения, результатам, заявленным в аннотации к программе						

7.1. Сведения по оценке работы преподавателей (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

№ п/п	ФИО преподавателя	Доступность изложения теоретического материала (средний балл)	Организация практико-ориентированных видов учебной деятельности (средний балл)	Заинтересованность в достижении результатов обучения (средний балл)	Хотели бы Вы вновь пройти обучение у данного преподавателя? (средний балл)	Средняя общая оценка
1						
2						
	ИТОГО					

7.2. Сведения по оценке работы в дополнительных профессиональных организациях (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

№ п/п	Наименование организации	Доступность изложения теоретического материала (средний балл)	Организация практико-ориентированных видов учебной деятельности (средний балл)	Заинтересованность в достижении результатов обучения (средний балл)	Хотели бы Вы вновь посетить данную организацию? (средний балл)	Средняя общая оценка
1						
2						
	ИТОГО					

8. Сведения по оценке применимости результатов обучения по программе в профессиональной деятельности слушателей (по пятибалльной шкале от 1 до 5* _____)

Критерий	Оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
Теоретические знания						
Практические знания						

9. Сведения по оценке организации заочной (дистанционной) части программы (при наличии) (по пятибалльной шкале от 1 до 5): _____

Критерий	Оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
Целесообразность самостоятельной работы для достижения результата обучения						
Сопровождение выполнения работы преподавателем (объяснения, консультирование)						
Оперативность проверки						
Организация рефлексии, комментирование выполненной работы со стороны преподавателя						

10. Сведения по оценке интенсивности (напряженности) учебного процесса в целом (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

- «Чрезмерная»:- _____ чел.
- «Достаточная»:- _____ чел.
- «Недостаточная»:- _____ чел.
- «Затрудняюсь ответить»: - _____ чел.

11. Сведения по оценке благоприятность системы межличностных отношений в ходе обучения по программе (по пятибалльной шкале от 1 до 5): _____

Критерий	Оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
Стиль общения между организатором и слушателями курсов						
Стиль отношений между преподавателями и слушателями курсов						
Организатор и преподаватели курсов учитывали мои образовательные запросы						

12. Сведения о достоинствах программы: «Новизна информации»: - _____ чел.

- «Практическая значимость»: - _____ чел.

- «Преподавательский состав»: - _____ чел.
- «Другое»:- _____ чел.

13. Сведения о недостатках программы:

- «Недостатков нет»: - _____ чел.
- «Большая часть информация была мне знакома»: - _____ чел.
- «Преподаваемые знания устарели»: - _____ чел.
- «Много теории, мало практики»: - _____ чел.
- «Другое»:- _____ чел.

14. Сведения о проведении итоговой аттестации:

- «Практико-ориентированная форма (защита проектов, методическая разработка и пр.)»: - _____ чел.
- «Теоретическая форма (тестирование, реферат, теоретический зачет и пр.)»: - _____ чел.

15. Сведения по оценке организационно-педагогических условий реализации программы (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

Критерий	Оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
Учебно-методическое обеспечение (учебные и методические материалы на бумажном и электронном носителе)						
Информационное обеспечение программы (поддержка в информационной среде, дистанционная коммуникация)						
Материально-технические условия реализации программы (наличие необходимых технических средств обучения) и эффективность их использования						

16. Сведения по оценке бытовых условий обучения (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

Критерий	Оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
Состояние учебных помещений (санитарно-гигиенические условия)						
Температурный режим						

16. Сведения о получении информации о реализации программы:

- «сайт НОЧУ ДПО «СМОЦ» - <https://centr-smoc.ru/>: - _____ чел.
- «План-проспект мероприятий»: - _____ чел.

- «Информационная рассылка»: - _____ чел.
- «Другое»:- _____ чел.

18. Сведения о степени влияния на выбор программы обучения:

- «Актуальная тематика программы»: - _____ чел.
- «Престиж учреждения, проводящего обучения»: - _____ чел.
- «Рекомендации и советы коллег по работе»: - _____ чел.
- «У меня не было возможности выбора вариантов обучения»: - _____ чел.
- «Другое»: - _____ чел.:

19. Сведения об общей удовлетворенности обучением по программе (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

Оценка					Средняя оценка
1	2	3	4	5	

20. Перечень основных пожеланий и предложений:
